



Minera IRL reporta resultados positivos de la optimización del Proyecto Ollachea

Lima, 4 de Junio, 2014: Minera IRL Limited (“Minera IRL” o la “Compañía”), (TSX:IRL) (AIM:MIRL) (BVL:MIRL), Compañía Latinoamericana de Oro se complace en anunciar la optimización del estudio de minado post al Estudio de factibilidad definitivo (“EFD”) que ha sido completado por un consultor externo en anticipación al desarrollo del Proyecto de Oro bandera de la Compañía, ubicado en el Perú.

ASPECTOS DESTACADOS

- **Producción total de Oro incrementó a 930,000 onzas (de 921,000)**
- **Producción promedio anual de 100,000 onzas en los dos primeros años (70,500 onzas)**
- **Producción anual promedio continua manteniéndose en 100,000 onzas por año con una vida de mina de 9 años como primer alcance.**
- **Costo Inicial de capital de USD 164.7 millones (por debajo de USD 177.5 millones)**
- **Costo promedio total de USD 587 por onza (un ajuste mínimo de USD 583 por onza)**
- **Un VNP después de impuestos, con una tasa de 7% de descuento y precio de Oro de USD 1,300 por onza, de USD 181 millones (un incremento de 17% USD 155 millones)**
- **TIR de 28.2% (incremento el 22.1%)**
- **Retorno de inversión se redujo a 3.1 años (3.7 años)**
- **Inicio de producción en el 2T 2016 (antes 1T 2016)**

Comentando la actualización de proyecciones, Courtney Chamberlain, Presidente Ejecutivo de Minera IRL Limited, declaró: “El impacto de un mejor y definido modelo geológico en Ollachea ha excedido nuestras expectativas. Los resultados optimizados del diseño de minado subterráneo y el cronograma de producción elaborado por una consultora internacional, Mining Plus, nos ha permitido adelantar una considerable producción de Oro. Esto, en conjunto con los USD 9.5 millones de capital diferido, ha mejorado las proyecciones financieras del Proyecto Ollachea. La Compañía se encuentra a la espera de recibir pronto el permiso de construcción y continuará en las gestiones para la restructuración de su deuda y la financiación del Proyecto”.

Resumen de la Producción de la Mina Ollachea

Los resultados actualizados de la vida útil de la mina (“VDM”) referentes al plan de minado del Proyecto Ollachea elaborado por Mining Plus Pty Ltd (“Mining Plus”) no difieren de los resultados presentados en el Ollachea EFD 2012 elaborado por AMEC, con fecha 29 de noviembre 2012. Sin embargo, una serie de áreas han sido beneficiadas con este proceso de optimización.

El cronograma actualizado de producción durante la vida útil de la mina ha acelerado el plan inicial de producción incrementándolo a 100,000 onzas anuales durante los dos primeros años



de 70,500 onzas del Estudio de Factibilidad Definitivo. La producción anual promedio es aproximadamente 100,000 onzas por año con una vida de mina de 9 años, lo cual demuestra que no ha habido mayores cambios a lo indicado en Ollachea EFD, esto se encuentra resumido en la tabla 2 al final de la presente nota de prensa.

Costos Estimados

El plan de minado actualizado provee oportunidades para reducir o diferir ciertas inversiones de capital de desarrollo pre-producción. Como resultado, la inversión de capital inicial ha sido reducida en USD 12.8 millones lo cual da un resultado de USD 164.7 millones (de los USD 177.5 millones indicados en el Ollachea EFD 2012).

El aplazamiento de ciertos trabajos de desarrollo subterráneo ha efectuado que USD 9.5 millones de inversión de capital varíen y se consideren actualmente como capital de sostenimiento de la vida útil de la mina. El efecto neto es el total del capital de la vida útil de la mina el cual ha sido reducido ligeramente a USD 220 millones de los USD 223.3 millones estimados en el EFD.

El costo del proyecto está aún basado en los costos de capital al 3T 2012. Sin embargo, la Compañía tiene la expectativa que la potencial reducción de costos por equipos y servicios ocasionados por la depresión de la industria minera, es probable que vaya a reducir la posibilidad de incrementos de costos. Adicionalmente, recientes evaluaciones de equipos han confirmado oportunidades de obtener arrendamiento financiero para una parte considerable de los equipos mineros.

Ha habido un efecto mínimo en lo relacionado con las proyecciones de costos operativos de la vida útil de la mina.

La comparación del costo operativo y de capital se encuentra resumidos en la tabla 3 y 4 al final de la presente nota de prensa.

Análisis financiero

Continuando con la actualización del plan de minado, el modelo financiero para Ollachea ha sido actualizado para reflejar estos cambios y para dar cuenta de otros cambios en la economía de la mina. La tabla 1 muestra los efectos del proceso de optimización sobre los indicadores económicos claves en comparación con el EFD.

Tabla 1 - Análisis financiero actualizado del Proyecto Ollachea

Parámetros	Unidades	Resultados Financieros			
		Actualización 2014		EFD 2012	
		antes de impuestos	después de impuestos	antes de impuestos	después de impuestos
Flujo de Caja proyectado	\$M	492	344	489	325
VNP a un 5% real	\$M	326	218	316	194
VNP a un 7% real	\$M	277	181	264	155
VNP a un 10% real	\$M	217	135	199	108
TIR (real)	%	37.1	28.2	29.2	22.1
Retorno de Inversión	años	2.4	3.1	3.2	3.7
Nota: 1. VNP al inicio de la construcción 2. VNP está basado en un periodo medio discontinuado 3. Antes de Impuestos es antes del impuesto especial a la minería, Participación de los trabajadores del 8% y del impuesto a la renta del 30% 4. El retorno de inversión se inicia con el comienzo de la producción 5. Los resultados financieros están a un 100% del Proyecto base y excluye el acuerdo con la comunidad del 5% de participación en Minera Kuri Kullu S.A (“MKK”) al comenzar con la producción y los USD 14.2 millones remanentes del Segundo Pago Adicional pagables por MKK en favor de Rio Tinto en Junio 2016. 6. Excluye el 1% de la regalía bruta de fundición otorgada a Macquarie Bank 7. Las pérdidas en impuestos y los gastos capitalizados disponibles para compensar los impuestos por pagar incluyen los saldos al 31 de diciembre de 2013 en la actualización del 2014 (31 de diciembre 2012 estimados en el EFD 2012)					

La actualización fue realizada en base a dólares; 100% teniendo en cuenta a los titulares del Proyecto y al 100% del financiamiento.

Una comparación de los resultados financieros actualizados con EFD Ollachea utilizando un rango de precios de Oro es presentada en la Tabla 5 al final de la presente nota de prensa.

Actualización de los Recursos Minerales y de las Reservas Estimadas

La actualización del plan de minado con respecto a la vida útil de la mina, se basa en una mejor interpretación geológica y una estimación actualizada de los recursos minerales de la Zona de Minapampa. Es necesario señalar que desde el Estudio de Factibilidad del año 2012; no se ha realizado ninguna perforación adicional en Minapampa, con la finalidad de búsqueda de recursos. El modelo geológico acompañado de un modelo estructural mejorado, permite una definición más consistente de los límites de los horizontes económicos mineralizados. La



estimación actualizada de recursos minerales, realizada por GHD Group Pty Ltd ("GHD") está basada en un grupo significativamente más pequeño, con una búsqueda más restringida de elipsoides, y 2,0 gramos de oro por tonelada ("g / t Au") ley de corte (en concordancia con el Estudio de Factibilidad), tal y como se muestra en la Tabla 6, insertada al final de la presente nota de prensa.

Se ha considerado en el 2014, que las reservas de minerales estimadas también cuentan con un mejor y optimizado modelo geológico para la Zona de Minapampa. La Ley de corte inferior se incrementó marginalmente a 2,1 g/t Au (de 2,0 g/t Au en el EFD). El resultado total es un aumento en el contenido de oro a 1,001,000 oz (de 983.000 oz), el cual se encuentra explicado en la Tabla 7, insertada al final de la presente nota de prensa.

Sigue existiendo una proyección considerable en Ollachea; que con más trabajo podría dar lugar a una reserva de mineral expandida, así como a una mayor vida útil de la mina. Como se informó anteriormente, la Zona Concurayoc, al oeste de Minapampa, contiene un recurso inferido de 0,9 millones de onzas (10,4 millones de toneladas con una Ley de 2,8 g/t Au); y además, se han obtenido resultados positivos con la perforación subterránea para exploraciones realizadas a lo largo del 2013, en la zona oeste de Minapampa. Por último, debemos indicar que la zona mineralizada de Ollachea se mantiene disponible y sin perforar a lo largo de toda su extensión.

Avance y Cronograma del Proyecto

Al analizar los resultados de la optimización, Courtney Chamberlain, declaró: *"El proceso de optimización ha superado nuestras expectativas, y demuestra la posibilidad de una rápida reanudación de desarrollo de la mina una vez que el Permiso de Construcción y el financiamiento estén en su lugar. La Compañía continúa preparando el proyecto para el desarrollo mediante la evaluación de los candidatos para ejecutar el contrato EPCM"*.

Al discutir el cronograma actual, el Sr. Chamberlain, agregó: *"Basándonos en que la optimización acaba de terminar, y suponiendo que el financiamiento se encuentra en marcha, y que el desarrollo del proyecto puede comenzar en el tercer trimestre del año 2014, el último cronograma indica que la construcción debe ser completada dentro de 21 meses, o en el primer trimestre de 2016 (a partir de finales de 2015), con un avance hasta la producción completa en el segundo trimestre de 2016 (a partir del primer trimestre de 2016)."*

Para mayor información contactar a:

Minera IRL

Jeremy Link, Desarrollo empresarial □

**Canaccord Genuity Limited (Consultor Nominado y Bróker,
Londres)**

Neil Elliot

Emma Gabriel

+1 (416) 907 7363

+ 44 (0)20 7523 8000



finnCap (Co-bróker, Londres)

+ 44 (0)20 7600 1658

Geoff Nash (Finanzas Corporativas)

Matthew Robinson (Finanzas Corporativas)

Elizabeth Johnson (Bróker Corporativo)

Buchanan (Relaciones Públicas Financieras, Londres)

+44 (0)20 7466 5000

Bobby Morse

Gordon Poole

Louise Mason

Minera IRL Limited, listada en la Bolsa de Toronto (TSX), Londres (AIM) y Lima (BVL), empresa minera dedicada a la extracción de metales preciosos y exploración focalizada en América Latina. Minera IRL está dirigida por un experimentado equipo directivo sénior con amplia experiencia en el sector, en particular en operaciones en América del Sur. La Compañía opera la mina de oro Corihuarmi y el proyecto de oro avanzado de Ollachea en Perú. La Compañía también posee un interés del 51% en el joint venture Don Nicolás en Argentina junto con CIMINAS. Para mayor información visitar la página web www.minera-irl.com.

Qualified Persons

La preparación de la información técnica contenida en la presente nota de prensa ha sido supervisada por Courtney Chamberlain, Presidente Ejecutivo que cuenta con licenciatura y Maestría en Ingeniería Metalúrgica, miembro del Instituto Australiano de Minería y Metalurgia (AUSIMM), quien es reconocido como Persona Calificada para los propósitos del Instrumento Nacional 43-101, y quien ha revisado y aprobado la información técnica en la presente nota de prensa.

La preparación de la información geológica y de recursos contenida en la presente nota de prensa ha sido supervisada por Donald McIver, Vicepresidente de Exploraciones de la Compañía, quien cuenta con Maestría en Exploración y Geología Económica, miembro del Instituto Australiano de Minería y Metalurgia (AUSIMM), quien ha sido reconocido como Persona Calificada para los propósitos del Instrumento Nacional 43-101, y quien ha revisado y aprobado la información técnica en la presente nota de prensa.

La preparación de los Recursos minerales indicados en la presente nota de prensa han sido estimados por Doug Corley, miembro del Instituto de Geocientífico de Australia (IGA), y es un Geocientífico profesional registrado (RP Geo), quien es reconocido como Persona Calificada para propósitos del Instrumento Nacional 43-101, y quien ha revisado y aprobado la información técnica en la presente nota de prensa.

La preparación de las reservas minerales probables indicadas en la presente nota de prensa ha sido supervisada por Neil Schunke, miembro del Instituto Australiano de Minería y Metalurgia (AUSIMM), quien ha sido reconocido como Persona Calificada para los propósitos del Instrumento Nacional 43-101, y quien ha revisado y aprobado la información técnica en la presente nota de prensa

Medidas distintas a las PCGA o NIIF

Los “costos operativos en efectivo” y los “costos totales en efectivo” son medidas distintas a las PCGA o NIIF, que no tienen un significado estándar prescrito por las PCGA o NIIF y no pueden compararse con otras medidas con títulos similares de otras empresas mineras de oro.

Los “costos operativos en efectivo” incluyen costos como extracción, procesamiento y administración, pero sin incluir las regalías, costos de participación de trabajadores, depreciaciones, amortizaciones, reclamaciones, capital, desarrollo, exploración y otros costos fuera del sitio (transporte y refinación de metales, y comunidad y medio ambiente). Luego, estos costos se dividen entre las onzas producidas para llegar al “costo operativo en efectivo por onza”. Esta medida se concilia líneas abajo en la Tabla 2 sobre los Informes Contables completos de la Compañía.

Los “costos totales en efectivo” incluyen los “costos operativos en efectivo” y reflejan los costos operativos en efectivo asignados del inventario de mineral doré y en proceso en relación con la onza de oro en el período, más las regalías correspondientes, el costo de participación de trabajadores en las utilidades y otros costos no relacionados con el yacimiento (transporte y refinación de minerales, y comunidad y medio ambiente). Luego, estos costos se dividen entre las onzas vendidas para obtener los “costos totales en efectivo por onza vendida”. Esta medida se concilia líneas abajo en la Tabla 2 sobre los Informes Contables completos de la Compañía.

Ambas medidas pueden variar entre períodos debido a las eficiencias operativas, las proporciones de residuo a mineral, la ley de mineral procesado y tasas de recuperación de oro en el período. El precio de oro obtenido en el período también influye en los “costos totales en efectivo”.

En opinión de la gerencia esta información es útil para los inversionistas porque se considera que esta medida es un indicador importante de la capacidad de la empresa para generar ganancias operativas y flujos de efectivo de sus operaciones mineras. Este dato se provee para brindar información adicional y es una medida distinta a los PCGA o NIIF que no tiene ningún significado estandarizado establecido por los PCGA o NIIF. No debe considerarse de forma aislada como un sustituto de medidas de rendimiento preparadas de acuerdo con las NIIF, y no es necesariamente un indicio de costos operativos presentados según las NIIF.

Tabla 2 - Resumen de Comparación Anual de la Producción de Oro

Año	2014 Actualización Au (k oz)	EFD 2012 Au (k oz)	Variación Au (k oz)
Año 1 (2016)	97	63	34
Año 2 (2017)	106	78	28
Año 3 (2018)	101	112	(11)
Año 4 (2019)	102	119	(17)
Año 5 (2020)	106	118	(12)
Año 6 (2021)	105	126	(21)
Año 7 (2022)	101	117	(16)
Año 8 (2023)	105	94	11
Año 9 (2024)	79	76	3
Año 10 (2025)	28	18	10
Total	930	921	9

Tabla 3 - Comparación del Costo de capital del Proyecto Ollachea

Item	Actualización 2014 \$M	EFD 2012 \$M	Variación \$M
Capital de Proyecto			
Minado	43.7	55.4	(11.7)
Desarrollo en sitio	3.9	3.9	-
Planta Procesadora	58.4	58.4	-
Edificaciones Auxiliares	3.9	3.9	-
Sistema de Relaves	5.7	5.7	-
Costos indirectos y del titular	31.4	31.4	-
Contingencia	17.7	18.8	(1.1)
Total del Capital del Proyecto	164.7	177.5	(12.8)
Capital de Sostenimiento	51.1	41.6	9.5
Costo de Cierre (neto) Final de la vida útil de la mina	4.2	4.2	-
Costo total de vida útil de mina	220.0	223.3	(3.3)
Nota:			
1. Los costos están en \$ al 3T 2012			

Tabla 4 - Promedio de costos operativos de la vida útil de la mina del Proyecto Ollachea

Item	Actualización 2014		EFD 2012	
	\$/t mena	\$/oz	\$/t mena	\$/oz
Minado	23.5	243	23.4	237
Proceso	21.5	222	21.5	218
Gastos Generales y Administrativos	4.3	44	4.3	44
Costos operativos del Proyecto	49.3	509	49.2	499
Transporte & Refinería		4		4
Participación de los Trabajadores		33		36
Impuesto Especial a la Minería		13		15
Regalías		28		29
Costos totales		587		583
Nota:				
1. Los costos están en \$ al 3T 2012				
2. Los costos del Proyecto no incluyen los costos por transporte y refinamiento del doré, así como regalías.				

Tabla 5 - Indicadores Financieros claves usando rango de precios de Oro

	\$1,100	\$1,200	\$1,300	\$1,400	\$1,500
Descuento 0% (\$M)	231	289	344	399	453
Descuento 5% (\$M)	135	177	218	259	299
Descuento 7% (\$M)	107	144	181	217	253
Descuento 10% (\$M)	72	104	135	166	197
TIR (después de impuestos)	20.3%	24.4%	28.2%	31.9%	35.4%
Retorno de Inversión (años)	4.0	3.4	3.1	2.7	2.4

Tabla 6 - Comparación de los Recursos Estimados de Minapampa

Versión	Recurso Mineral Indicado			Recurso Mineral Inferido		
	Toneladas x m	Au, gm/t	Au, oz x m	Toneladas x m	Au, gm/t	Au, oz x m
2014	10.1	4.0	1.3	1.7	4.0	0.2
2012	10.6	4.0	1.4	3.3	3.3	0.3

Tabla 7 - Comparación de los Recursos Minerales Estimados de Ollachea

Versión	Corte inferior g/t Au	Reservas Probables		
		Toneladas x m	Au, gm/t	Au, oz x 000
2014	2.1	9.2	3.4	1,001
2012	2.0	8.7	3.5	983